

Corso di aggiornamento professionale

**Valutazione della sicurezza
e verifica sismica di edifici esistenti in c.a.**

6 - Comportamento dell'edificio: rottura "duttile"
controllo in termini di sollecitazioni

Parma
21-23 giugno 2010
Aurelio Ghersi

Verifica della struttura

Rottura fragile:

- Rottura a taglio del pilastro
- Rottura a taglio della trave (?)
- Rottura del nodo
- Scorrimento tra testa pilastro e trave

Tutte queste rotture portano al collasso, cioè al superamento di SLV o SLC (a seconda di come è valutata la resistenza alla rottura fragile)

Collasso "duttile":

- Con plasticizzazione a flessione degli elementi strutturali

Primo controllo

- In ogni caso, verificare sempre - prima di andare avanti - le modalità di collasso fragili
 - Rottura a taglio dei pilastri
 - Rottura dei nodi
 - Scorrimento testa pilastri - nodi

Il collasso avviene quasi sempre per rottura fragile, con accelerazioni al suolo a_g molto basse

Obiettivi (possibile approccio generale)

Si può fare riferimento a SLV oppure SLC:

	Per il sito	Determinare per la struttura	Rischio
SLV (o DS)	$a_{g,10\%}$	$a_{g,SLV}$	$\alpha_{SLV} = \frac{a_{g,SLV}}{a_{g,10\%}}$
SLC (o CO)	$a_{g,5\%}$	$a_{g,SLC}$	$\alpha_{SLC} = \frac{a_{g,SLC}}{a_{g,5\%}}$

Obiettivi (possibile approccio generale)

Si può fare riferimento a SLV oppure SLC:

	Per il sito	Determinare per la struttura	Rischio
SLV (o DS)	Se sono ≥ 1 la struttura soddisfa la verifica (non occorre intervenire)	$\alpha_{SLV} = \frac{a_{g,SLV}}{a_{g,10\%}}$	
SLC (o CO)	Se sono < 1 , il rischio è tanto maggiore quanto più sono piccoli	$\alpha_{SLC} = \frac{a_{g,SLC}}{a_{g,5\%}}$	

Nota: l'uso di spettri con variazione di parametri in funzione del periodo di ritorno rende complicato operare rigorosamente

Possibili tipi di verifica

Verifica delle sollecitazioni
(consentita solo per verifica per SLV)

- Analisi elastica lineare con q
 - Analisi tradizionale, ma con q basso (1.5-3.0)
- Analisi elastica lineare con determinazione della resistenza secondo le linee guida della Basilicata
 - Duttilità valutata per singolo elemento (con un a_{dut}) e tenendo conto del comportamento globale

Possibili tipi di verifica

Verifica delle deformazioni

(consentita per verifica sia per SLV che per SLC)

- Analisi elastica lineare con forze non ridotte
 - Calcolo dei ρ per verificarne l'applicabilità
 - Verifica in termini di deformazioni
- Analisi statica non lineare (pushover)
- ~~Analisi dinamica non lineare~~

Verifica in termini di sollecitazioni

Analisi lineare (modale o statica)

con fattore di struttura q

- Il calcolo è effettuato usando uno spettro di progetto per $a_{g,10\%}$ ridotto col fattore di struttura q
- Verifica = confronto sollecitazione-resistenza
- Per calcolare le sollecitazioni su elementi duttili si può usare q tra 1.5 e 3.0 (in base a regolarità, ecc.)
- Per calcolare le sollecitazioni su elementi fragili si usa $q = 1.5$ (come già visto)
- Per calcolare la resistenza degli elementi duttili si usa f_m diviso FC (non diviso per γ_m)

Analisi lineare (modale o statica)

con fattore di struttura q

- È possibile limitarsi alla verifica, ma anche valutare α_{SLV} come moltiplicatore dello spettro che porta al limite la sezione più sollecitata

Considerazioni:

- Le forze sono molto elevate; è difficile che la verifica sia soddisfatta
- Il modello strutturale potrebbe includere anche tramezzi e tamponatore (ma come?)

Analisi con fattore di struttura q

Determinazione della resistenza dei pilastri

- Il momento resistente dei pilastri dipende
 - Da sezione e armatura (definite)
 - Dalle caratteristiche dei materiali (valutate con riferimento ai valori medi, ridotti mediante il fattore di confidenza e senza riduzione per il coefficiente parziale γ_M)

$$f_{cd} = \frac{\alpha f_{cm}}{FC} = \frac{0.85 \times 28}{1.2} = 19.83 \text{ MPa}$$

$$f_{yd} = \frac{f_{ym}}{FC} = \frac{420}{1.2} = 350.0 \text{ MPa}$$

- Dallo sforzo normale agente (dovuto ai carichi verticali in presenza di sisma, più l'effetto del sisma)

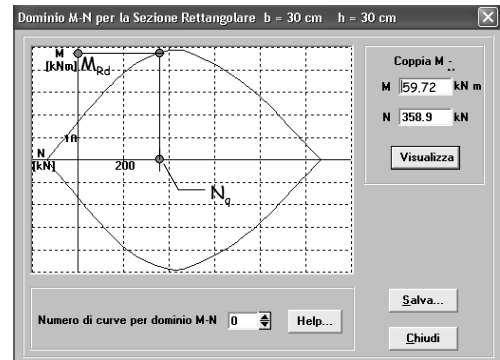
Determinazione della resistenza dei pilastri

- Sezioni, armature, sforzi normali N_q

pilastro piano	N_q	b	h	n	n	s	As
tot							
1 6	66.1	30	30	4	2	12	2.26
1 5	163.7	30	30	4	2	12	2.26
1 4	361.3	30	30	4	2	12	2.26
1 3	559.9	30	30	4	2	12	2.26
1 2	556.5	30	30	4	2	14	3.08
1 1	556.4	40	30	6	3	14	4.62
2 6	109.0	30	30	4	2	12	2.26
2 5	244.0	30	30	4	2	12	2.26
2 4	380.0	30	30	4	2	12	2.26
2 3	518.2	30	40	6	2	14	3.08
2 2	656.7	30	50	6	2	14	3.08
2 1	801.4	30	60	6	2	14	3.08
3 6	109.0	30	30	4	2	12	2.26
3 5	244.0	30	30	4	2	12	2.26
3 4	380.0	30	30	4	2	12	2.26
3 3	518.2	30	40	6	2	14	3.08
3 2	656.7	30	50	6	2	14	3.08
3 1	801.4	30	60	6	2	14	3.08
4 6	109.0	30	30	4	2	12	2.26
4 5	244.0	30	30	4	2	12	2.26
4 4	380.0	30	30	4	2	12	2.26
4 3	518.2	30	40	6	2	14	3.08
4 2	656.7	30	50	6	2	14	3.08
4 1	801.4	30	60	6	2	14	3.08

File Edificio.xls - foglio PilX (q)

Determinazione della resistenza dei pilastri



Determinazione della resistenza dei pilastri

- Momento resistente per $N = N_q$

pilastro piano	N_q	b	h	n	n	s	As	Nsp0
tot								MRd
1 6	66.1	30	30	4	2	12	2.26	30.15
1 5	163.7	30	30	4	2	12	2.26	41.27
1 4	361.3	30	30	4	2	12	2.26	51.43
1 3	559.9	30	30	4	2	12	2.26	59.72
1 2	556.5	30	30	4	2	14	3.08	73.02
1 1	556.4	40	30	6	3	14	4.62	97.52
2 6	109.0	30	30	4	2	12	2.26	35.08
2 5	244.0	30	30	4	2	12	2.26	49.48
2 4	380.0	30	30	4	2	12	2.26	61.40
2 3	518.2	30	40	6	2	14	3.08	113.17
2 2	656.7	30	50	6	2	14	3.08	169.60
2 1	801.4	30	60	6	2	14	3.08	236.96
3 6	109.0	30	30	4	2	12	2.26	35.08
3 5	244.0	30	30	4	2	12	2.26	49.48
3 4	380.0	30	30	4	2	12	2.26	61.40
3 3	518.2	30	40	6	2	14	3.08	113.17
3 2	656.7	30	50	6	2	14	3.08	169.60
3 1	801.4	30	60	6	2	14	3.08	236.96
4 6	109.0	30	30	4	2	12	2.26	35.08
4 5	244.0	30	30	4	2	12	2.26	49.48
4 4	380.0	30	30	4	2	12	2.26	61.40
4 3	518.2	30	40	6	2	14	3.08	113.17
4 2	656.7	30	50	6	2	14	3.08	169.60
4 1	801.4	30	60	6	2	14	3.08	236.96

File Edificio.xls - foglio PilX (q)

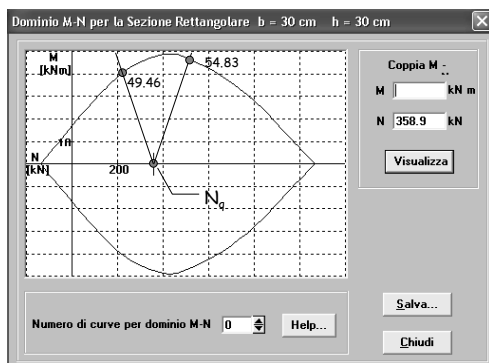
Determinazione della resistenza dei pilastri

- Per tener conto anche di N da sisma

pilastro piano	momento sup. (kNm)	momento inf. (kNm)	taglio (kN)	sforzo normale (kN)	N_q	b	h	n	n	s	As
1 6	359.68	305.68	207.80	-137.84	66.1	30	30	4	2	12	2.26
1 5	617.84	573.72	372.08	-519.40	163.7	30	30	4	2	12	2.26
1 4	893.44	813.76	595.30	-1073.12	361.3	30	30	4	2	12	2.26
1 3	893.44	738.76	447.72	-1720.28	559.9	30	30	4	2	12	2.26
1 2	665.12	701.52	426.96	-2405.72	556.5	30	30	4	2	14	3.08
1 1	500.64	610.92	347.36	-3036.16	556.4	40	30	6	3	14	4.62
2 6	522.36	491.12	316.68	-53.56	109.0	30	30	4	2	12	2.26
2 5	862.80	846.00	533.96	-74.64	244.0	30	30	4	2	12	2.26
2 4	1063.92	1010.24	644.96	121.44	380.0	30	30	4	2	12	2.26
2 3	1705.36	1572.48	1023.96	131.72	518.2	30	40	6	2	14	3.08
2 2	2058.60	2065.80	1288.36	-171.68	656.7	30	50	6	2	14	3.08
2 1	1455.16	2890.52	1357.72	-453.84	801.4	30	60	6	2	14	3.08
3 6	522.36	496.92	319.68	50.76	109.0	30	30	4	2	12	2.26
3 5	866.32	847.96	536.68	75.52	244.0	30	30	4	2	12	2.26
3 4	1062.32	1027.76	653.08	-136.52	380.0	30	30	4	2	12	2.26
3 3	1785.56	1689.92	1079.88	-236.64	518.2	30	40	6	2	14	3.08
3 2	2282.42	2250.66	1409.96	-310.24	656.7	30	50	6	2	14	3.08
3 1	1648.00	2986.04	1447.24	-370.48	801.4	30	60	6	2	14	3.08
4 6	366.44	311.40	211.68	142.08	109.0	30	30	4	2	12	2.26
4 5	627.08	687.04	379.20	631.20	244.0	30	30	4	2	12	2.26
4 4	772.12	733.72	470.20	1084.84	380.0	30	30	4	2	12	2.26
4 3	1131.60	1062.96	678.34	1859.68	518.2	30	40	6	2	14	3.08
4 2	830.60	2824.32	698.7	830.60	656.7	30	50	6	2	14	3.08
4 1	1049.64	3792.92	801.4	1049.64	801.4	30	60	6	2	14	3.08

File Edificio.xls - foglio PilX (q)

Determinazione della resistenza dei pilastri



Determinazione della resistenza dei pilastri

- Momento resistente, anche con sisma

In qualche caso le differenze sono rilevanti, ma nel complesso non incidono molto

pilastro piano	N_q	b	h	n	n	s	As	Nsp0	sisma + Nsp0	sg
								MRd	MRd	
1 6	66.1	30	30	4	2	12	2.26	30.15	29.02	0.067
1 5	163.7	30	30	4	2	12	2.26	41.27	37.75	0.061
1 4	361.3	30	30	4	2	12	2.26	51.43	45.45	0.066
1 3	559.9	30	30	4	2	12	2.26	59.72	49.48	0.067
1 2	556.5	30	30	4	2	14	3.08	73.02	61.40	0.062
1 1	556.4	40	30	6	3	14	4.62	97.52	67.93	0.111
2 6	109.0	30	30	4	2	12	2.26	35.08	34.67	0.066
2 5	244.0	30	30	4	2	12	2.26	49.48	49.06	0.067
2 4	380.0	30	30	4	2	12	2.26	61.40	61.96	0.069
2 3	518.2	30	40	6	2	14	3.08	113.17	114.08	0.067
2 2	656.7	30	50	6	2	14	3.08	169.60	167.75	0.081
2 1	801.4	30	60	6	2	14	3.08	236.96	231.40	0.080
3 6	109.0	30	30	4	2	12	2.26	35.08	36.47	0.067
3 5	244.0	30	30	4	2	12	2.26	49.48	53.75	0.086
3 4	380.0	30	30	4	2	12	2.26	61.40	68.26	0.088
3 3	518.2	30	40	6	2	14	3.08	113.17	130.58	0.118
3 2	656.7	30	50	6	2	14	3.08	169.60	212.15	0.153
3 1	801.4	30	60	6	2	14	3.08	236.96	280.71	0.113

File Edificio.xls - foglio PilX (q)

Moltiplicatore del sisma che porta i pilastri al limite (direzione x)

pilastro piano		Npo0		entro +		entro -	
		MEd	ag pl	MEd	ag	MEd	ag
1	6	30.15	0.084	28.92	0.080	31.60	0.088
1	5	41.27	0.067	37.79	0.061	45.36	0.073
1	4	51.13	0.063	45.25	0.066	57.97	0.071
1	3	59.72	0.081	49.46	0.087	71.27	0.096
1	2	73.02	0.104	57.31	0.082	86.67	0.124
1	1	97.52	0.160	67.93	0.111	121.20	0.198
2	6	35.08	0.067	34.67	0.066	35.49	0.068
2	5	49.48	0.057	49.06	0.057	49.89	0.058
2	4	61.40	0.058	61.96	0.059	60.85	0.058
2	3	113.17	0.066	114.09	0.067	112.36	0.066
2	2	169.60	0.082	167.75	0.081	171.46	0.083
2	1	236.96	0.082	231.40	0.080	242.60	0.084
3	6	35.08	0.067	35.47	0.067	34.69	0.066
3	5	49.48	0.057	49.90	0.058	49.06	0.057
3	4	61.40	0.058	60.79	0.057	62.02	0.058
3	3	113.17	0.063	111.61	0.062	114.74	0.064
3	2	169.60	0.076	166.56	0.074	172.67	0.076
3	1	236.96	0.079	232.36	0.078	241.62	0.081
19	6	31.43	0.060	31.90	0.061	30.97	0.059
19	5	43.17	0.048	41.66	0.050	42.70	0.049
19	4	53.46	0.049	53.03	0.048	53.91	0.049
19	3	62.27	0.060	61.41	0.066	63.14	0.068
19	2	75.57	0.087	73.95	0.086	77.17	0.089
19	1	121.55	0.109	118.36	0.107	124.74	0.112

$q = 1.5$

$a_y = 0.074 g$

$q = 3.0$

$a_y = 0.146 g$

plausibile
(struttura
regolare)

File Edificio.xls - foglio PilX (q)

Moltiplicatore del sisma che porta i pilastri al limite (direzione y)

pilastro piano		Npo0		entro +		entro -	
		MEd	ag pl	MEd	ag	MEd	ag
17	6	20.26	0.045	27.22	0.043	29.38	0.047
17	5	37.85	0.046	34.94	0.041	41.17	0.049
17	4	45.56	0.046	41.65	0.041	52.31	0.051
17	3	54.38	0.050	47.25	0.044	62.64	0.058
17	2	61.29	0.055	51.82	0.047	71.68	0.065
17	1	73.29	0.106	54.70	0.079	87.63	0.127
9	6	33.53	0.039	33.45	0.038	33.61	0.038
9	5	47.88	0.039	47.62	0.039	48.14	0.039
9	4	59.87	0.039	59.44	0.039	60.31	0.040
9	3	75.44	0.050	74.77	0.050	75.11	0.051
9	2	123.94	0.050	122.60	0.049	125.27	0.051
9	1	182.96	0.065	179.34	0.063	186.57	0.066
1	6	30.15	0.048	31.42	0.050	28.98	0.046
1	5	41.27	0.048	45.04	0.052	37.95	0.044
1	4	51.13	0.049	57.50	0.055	45.60	0.044
1	3	59.72	0.053	68.24	0.060	51.97	0.046
1	2	73.02	0.070	84.25	0.081	60.98	0.059
1	1	117.07	0.076	140.78	0.092	93.64	0.061
18	6	31.43	0.032	30.15	0.019	32.61	0.047
18	5	43.17	0.016	41.32	0.007	45.15	0.026
18	4	53.46	0.023	50.17	0.027	57.00	0.020
18	3	62.27	0.040	56.76	0.010	68.02	0.072
18	2	75.57	0.033	69.72	0.007	81.08	0.057
18	1	100.77	0.103	96.69	0.176	104.82	0.191

Il valore minimo è
0.038 g
(pilastro 9, sesto
piano)

Notare che i
pilastri senza
travi sono molto
lontani dal limite

File Edificio.xls - foglio PilY (q)

moltiplicando
per q

$q = 1.5$

$a_y = 0.057 g$

$q = 3.0$

$a_y = 0.114 g$

Conclusioni

per analisi lineare con fattore di struttura

- Si può ritenere che il moltiplicatore di collasso sia compreso tra

$$0.057 g \leq a_y \leq 0.114 g$$

raggiunto per sisma in direzione y

Poiché la struttura è regolare può essere
considerato valido il limite superiore

Analisi lineare

Linee guida Basilicata, appendice D

Valutazione della resistenza

- Si ipotizza un meccanismo di collasso di piano, con tutti i pilastri plasticizzati
- Si determina per ogni pilastro il corrispondente valore del taglio di collasso

$$V_{i,Rd} = \frac{M_{i,Rd}}{\alpha h_p}$$

$\alpha h_p =$ posizione del punto di nullo di M
(in genere $\alpha=0.5$)

Valutazione della resistenza

- Il taglio di collasso di ciascun pilastro viene ottenuto incrementando con un coefficiente di duttilità α_{DUT} , che dipende dallo sforzo normale

$$\alpha_{DUT} = 3 \left[0.2 + 0.9 \left(1 - \frac{\sigma_c}{f_c} \right)^{1.2} \right] \leq 3$$

$$\sigma_c = \frac{N_q}{A_c} \quad f_c = f_{cm}$$

$$V_{i,COL} = \alpha_{DUT} V_{i,Rd}$$

Valutazione della resistenza

- Il taglio totale di collasso di piano è somma dei contributi dei singoli pilastri, ridotto con coefficienti che tengono conto di
 - Presenza di piano soffice
 - Irregolarità di resistenza
 - Irregolarità di rigidezza
 - Irregolarità di forma

Valutazione della resistenza

- Moltiplicatore di collasso - in realtà di DS, o SLV: determinato come rapporto tra taglio di collasso e taglio da sisma (calcolato per $a_g = 1 g$)

Considerazioni:

- L'analisi lineare con fattore di struttura q (1.5-3) si arresta quando un solo elemento raggiunge M_{Rd}
- L'analisi secondo le linee guida della Basilicata somma il contributo di tutti i pilastri, ciascuno scalato con un suo "fattore di struttura"

Valutazione della resistenza dei pilastri in direzione x

pilastro piano	Nq	aOUT	b	h
1 6	66.1	3.000	30	30
1 5	163.7	3.000	30	30
1 4	261.3	2.970	30	30
1 3	368.6	2.845	30	30
1 2	456.5	2.726	30	30
1 1	556.4	2.775	40	30
2 6	106.0	3.000	30	30
2 5	244.0	2.990	30	30
2 4	360.0	2.821	30	30
2 3	519.2	2.811	30	40
2 2	608.7	2.802	30	50
2 1	801.4	2.796	30	60
3 6	106.0	3.000	30	30
3 5	244.0	2.990	30	30
3 4	360.0	2.821	30	30
3 3	518.2	2.811	30	40
3 2	659.7	2.802	30	50
3 1	801.4	2.796	30	60
4 6	106.0	3.000	30	30
4 5	244.0	2.990	30	30
4 4	360.0	2.821	30	30
4 3	518.2	2.811	30	40
4 2	659.7	2.802	30	50
4 1	801.4	2.796	30	60

$$\sigma_c = \frac{456.5 \times 10^3}{900 \times 10^2} = 5.07 \text{ MPa}$$

$$f_c = 28 \text{ MPa}$$

$$\alpha_{bUT} = 3 \left[0.2 + 0.9 \left(1 - \frac{5.07}{28} \right)^{1.2} \right] = 2.726$$

File Edificio.xls - foglio PilX (LG Bas)

Valutazione della resistenza dei pilastri in direzione x

pilastro piano	Nq	aOUT	b	h
1 6	66.1	3.000	30	30
1 5	163.7	3.000	30	30
1 4	261.3	2.970	30	30
1 3	368.6	2.845	30	30
1 2	456.5	2.726	30	30
1 1	556.4	2.775	40	30
2 6	106.0	3.000	30	30
2 5	244.0	2.990	30	30
2 4	360.0	2.821	30	30
2 3	519.2	2.811	30	40
2 2	608.7	2.802	30	50
2 1	801.4	2.796	30	60
3 6	106.0	3.000	30	30
3 5	244.0	2.990	30	30
3 4	360.0	2.821	30	30
3 3	518.2	2.811	30	40
3 2	659.7	2.802	30	50
3 1	801.4	2.796	30	60
4 6	106.0	3.000	30	30
4 5	244.0	2.990	30	30
4 4	360.0	2.821	30	30
4 3	518.2	2.811	30	40
4 2	659.7	2.802	30	50
4 1	801.4	2.796	30	60

Nom	MEd	V(MEd)	Vcoll
30.15	18.85	56.54	
41.27	25.79	77.36	
51.13	31.96	94.91	
59.72	37.32	106.29	
73.02	45.64	124.43	
97.52	60.95	169.13	
35.08	21.92	65.77	
49.48	30.92	92.51	
61.40	38.38	108.28	
113.17	70.73	198.80	
169.60	106.00	297.06	
236.96	148.10	414.03	
35.08	21.92	65.77	
49.48	30.92	92.51	
61.40	38.38	108.28	
113.17	70.73	198.80	
169.60	106.00	297.06	
236.96	148.10	414.03	

File Edificio.xls - foglio PilX (LG Bas)

Valutazione della resistenza dei pilastri in direzione x

pilastro piano	Nom	MEd	V(MEd)	Vcoll
1 6	30.15	18.85	56.54	
1 5	41.27	25.79	77.36	
1 4	51.13	31.96	94.91	
1 3	59.72	37.32	106.29	
1 2	73.02	45.64	124.43	
1 1	97.52	60.95	169.13	
2 6	35.08	21.92	65.77	
2 5	49.48	30.92	92.51	
2 4	61.40	38.38	108.28	
2 3	113.17	70.73	198.80	
2 2	169.60	106.00	297.06	
2 1	236.96	148.10	414.03	
3 6	35.08	21.92	65.77	
3 5	49.48	30.92	92.51	
3 4	61.40	38.38	108.28	
3 3	113.17	70.73	198.80	
3 2	169.60	106.00	297.06	
3 1	236.96	148.10	414.03	
4 6	35.08	21.92	65.77	
4 5	49.48	30.92	92.51	
4 4	61.40	38.38	108.28	
4 3	113.17	70.73	198.80	
4 2	169.60	106.00	297.06	
4 1	236.96	148.10	414.03	

$$56.54 + 65.77 + \dots = 766.58$$

Vires	Vcoll	pila	ag coll
6	255.53	766.58	1.000
5	353.60	1053.64	0.921
4	447.61	1276.81	0.950
3	658.34	1837.31	1.000
2	902.69	2468.32	1.000
1	1259.91	3478.54	1.000

$$\frac{766.58}{2978.24} = 0.257$$

Vires	Vcoll	pila	ag coll
6	255.53	766.58	1.000
5	353.60	1053.64	0.921
4	447.61	1276.81	0.950
3	658.34	1837.31	1.000
2	902.69	2468.32	1.000
1	1259.91	3478.54	1.000

$$a_{g,COL} = 0.195 g$$

File Edificio.xls - foglio PilX (LG Bas)

Valutazione della resistenza dei pilastri in direzione y

pilastro piano	Nq	aOUT	b	h
17 6	50.5	3.000	30	30
17 5	112.6	3.000	30	30
17 4	214.5	3.000	30	30
17 3	296.6	2.926	30	30
17 2	378.5	2.823	30	30
17 1	450.5	2.721	30	30
9 6	94.6	3.000	30	30
9 5	227.7	3.000	30	30
9 4	360.8	2.845	30	30
9 3	493.9	2.680	30	30
9 2	626.9	2.707	30	40
9 1	766.9	2.722	30	50
1 6	66.1	3.000	30	30
1 5	163.7	3.000	30	30
1 4	261.3	2.970	30	30
1 3	368.6	2.845	30	30
1 2	456.5	2.726	30	30
1 1	556.4	2.775	30	40
18 6	76.8	3.000	30	30
18 5	181.6	3.000	30	30
18 4	286.4	2.938	30	30
18 3	391.2	2.897	30	30
18 2	496.0	2.678	30	30
18 1	603.0	2.732	40	30

Nom	MEd	V(MEd)	Vcoll
28.26	17.67	53.00	
37.65	23.66	70.97	
46.96	29.10	87.30	
54.38	33.99	99.43	
61.29	38.30	108.14	
73.29	45.81	124.66	
33.53	20.95	62.86	
47.98	29.92	89.77	
69.07	37.42	106.47	
75.44	47.15	126.37	
123.54	77.46	209.71	
182.96	114.35	311.25	
30.15	18.85	56.54	
41.27	25.79	77.36	
51.13	31.96	94.91	
59.72	37.32	106.29	
73.02	45.64	124.43	
117.07	73.17	203.05	
31.43	19.65	58.94	
43.17	25.98	80.94	
53.46	33.41	98.19	
62.27	38.92	109.27	
75.57	47.23	126.47	
100.77	62.98	172.04	

File Edificio.xls - foglio PilY (LG Bas)

Valutazione della resistenza dei pilastri in direzione y

- Attenzione:
ha senso considerare il contributo (plastico) dei
pilastri senza travi?

Valutazione della resistenza dei pilastri in direzione y

pilastro	piano	N=0		
		MRd	V(MRd)	Vcoll
17	6	26.35	17.67	53.00
17	5	37.85	23.66	70.97
17	4	46.56	23.10	87.30
17	3	54.38	33.99	99.43
17	2	61.29	38.30	108.14
17	1	73.29	45.81	124.66
9	6	33.53	20.95	62.06
9	5	47.88	29.90	89.77
9	4	59.87	37.42	108.47
9	3	75.44	47.15	126.37
9	2	123.94	77.46	209.71
9	1	182.96	114.35	311.25
1	6	30.15	18.05	56.54
1	5	41.27	25.79	77.38
1	4	51.13	31.96	94.91
1	3	59.72	37.32	106.29
1	2	73.02	45.64	124.43
1	1	117.07	73.17	203.05
18	6	31.43	19.65	58.94
18	5	43.17	28.96	80.94
18	4	53.45	33.41	98.19
18	3	62.27	38.92	109.27
18	2	75.57	47.23	126.47
18	1	100.77	62.96	172.04

File Edificio.xls - foglio PilY (LG Bas)

Vies	Vcoll	p1b	ag.coll
6	255.53	786.69	1.000
5	353.60	1053.64	0.000
4	447.81	1276.81	1.000
3	611.11	1705.27	1.000
2	766.35	2106.94	1.000
1	1016.57	2799.46	1.000

$$a_{g, COL} = 0.278 \text{ g}$$

ma per questo a_g i pilastri
senza trave non sono
plastificati

momento		momento		N=0
sup. (direz)	inf. (direz)	sup. (direz)	inf. (direz)	N=0
18	3	182.92	174.40	62.27

Valutazione della resistenza dei pilastri in direzione y

- Attenzione:
ha senso considerare il contributo (plastico) dei
pilastri senza travi?

In questo caso non è corretto.
Si può tener conto del contributo elastico (non
plastico) dei pilastri senza travi

Valutazione della resistenza dei pilastri in direzione y

pil con travi		pil senza travi	
Viesma	V soma	Viesma	V soma
6	2018.96	196.12	
5	2006.40	686.12	
4	3510.72	813.20	
3	4089.36	867.60	
2	4749.36	955.40	
1	4769.94	1405.20	

pilastri senza travi		pilastri con travi		tot	p1b	ag.coll
ag	Vtag	Vies	Vcoll	Vcoll		
0.151	29.60	101.56	304.69	334.29	1.000	0.151
0.135	92.34	139.06	417.44	609.79	0.944	0.135
0.145	118.06	176.46	509.78	627.86	1.000	0.145
0.159	137.18	231.89	646.60	783.78	1.000	0.159
0.184	181.59	320.01	875.23	1056.82	1.000	0.184
0.273	383.26	474.70	1301.07	1684.34	1.000	0.273

$$a_{g, COL} = 0.135 \text{ g}$$

Ho considerato come taglio di collasso il V_{coll} dei pilastri con travi
più il taglio da sisma dei pilastri senza travi, per il valore di a_g
che porta al collasso (necessità di procedere iterativamente)

File Edificio.xls - foglio PilY (LG Bas)

Conclusioni

per analisi lineare secondo le linee guida Basilicata

- Si può ritenere che il moltiplicatore di collasso sia
 $a_g = 0.135 \text{ g}$
raggiunto per sisma in direzione y