

				1	2	3	4	5	6	7	acciaio	complessivo	
Amoroso	Antonino	609	000765	A, perché più semplice	parla di schemi limite, che non ha senso; dimensiona a flessione ma poi anche a taglio con errore clamoroso (h 144 cm)	prosegue coerentemente, ma con l'errore di h	prosegue coerentemente, ma con l'errore di h	non dimezza le forze perché due travi, ma M è comunque la metà; perché?; dimensiona h per flessione				Ha fatto abbastanza, ma errori di calcolo lo hanno portato a risultati assurdi che ha accettato senza spirito critico	ok orale (anche perché era appena al di sotto del limite di sufficienza)
Battiato	Lisa	609	000619	A, senza motivazione	parla di schemi limite, che non ha senso; assegna h prima con L/25, poi da M	ok, anche se peso basso	non usa acciaio previsto; barre per M poco appropriate (fi32); compresse non coerenti; si perde nel taglio	risolve coerentemente (ma senza dimezzare F); non dimensiona h			armatura per M incredibilmente bassa	Ha lavorato ma ci sono tanti errori che mi lasciano perplesso	ok orale (anche perché era poco al di sotto del limite di sufficienza)
Bonaccorso	Mario	609	001181	A, senza motivazione	risolve lo schema, ma non dimensiona h; indica anche schemi di incastro; diagramma V per F errato	con 2	dal calcolo armatura vedo che d=180 mm (perché usa mm?); calcola As e A's (questa con un M che non si sa da dove venga); per V usa b=5 m	risolve schema e dimensiona h=70 cm per M con b=100 cm ma poi non si sa da dove venga); scrive sezione 70x20			calcola As e A's (questa con un M che non si sa da dove venga)	Ha lavorato abbastanza (almeno pensando a flessione) ma ci sono errori che preoccupano veramente. Troppa somiglianza col compito di Farinato	ripetere scritto
Di Paola	Grazia	609	000782	A, senza motivazione	risolve lo schema, ma con Fk; assegna h con L/22; poi calcola un r che non ha senso e dimensiona ma non si capisce cosa trova (3,7, senza unità di misura)	ok, anche se peso basso	le viene un As enorme, ma non si stupisce; nessun cenno a armatura a taglio	usa anche qui Fk; c'è un dimensionamento di h, con r sbagliata				Ha fatto qualcosa, ma non molto, e con vari errori.	ammesso con riserva
Farinato	Marco	609	001215	A, senza motivazione	risolve lo schema, ma assegna h (basso) senza dimensionarlo; considera anche schemi incastro	nel calcolare il peso a m moltiplica per L; somma M dovuto alla forza in due posizioni	ottiene As enorme (e non si stupisce); calcola A's con M non motivato; calcola staffe	risolve coerentemente (ma senza dimezzare F); dimensiona h con b=100 cm			calcola armatura a flessione e taglio	Ha lavorato abbastanza, anche se con qualche errore. Parziale somiglianza col compito di Bonaccorso (ma Farinato ha fatto di più)	ok orale (anche perché era appena al di sotto del limite di sufficienza), ma merita rimproveri per le analogie con Bonaccorso
Fianchino	Carla	609	000405	B, motivazione almeno in parte corretta		nel calcolare il peso a m moltiplica per L						Ha fatto troppo poco	ripetere scritto
Ficicchia	Vincenzo	609	001001	B, motivazione corretta	risolve lo schema e dimensiona h (però usa r per C25/30)	ok	ok armatura a flessione (avrebbe potuto ridurre armatura sup in mezzzeria); niente armatura a taglio	risolve coerentemente (ma senza dimezzare F); dimensiona h (con r per C25/30)			calcolo armature iniziato ma incompleto	Ha sviluppato abbastanza bene, in maniera sintetica ma chiara	ok orale
Grasso	Rossella	609	000638	A, senza motivazione	usa Fk; calcola h con errori	ok	calcola As ma senza sommare effetto di F e q; nessun cenno a armatura a taglio	del tutto incomprensibile			per la sezione, formule giuste ma errori di calcolo enormi; anche il collegamento poco chiaro	Ha fatto qualcosa, ma certe parti mi lasciano perplesso	ammesso con riserva
Greco	Santo	609	001016	A, motivazione discutibile	risolve lo schema e dimensiona h	ok	calcola As; nessun cenno a armatura a taglio	risolve coerentemente (ma senza dimezzare F); dimensiona h (con r per C25/30)			più o meno c'è	Ha lavorato abbastanza, nonostante qualche errore	ok orale
Lafuria	Antonella Doriana	609	001220	C, senza motivazioni	ha dedicato tutto il tempo a questo							Ha dedicato quasi tutto il tempo alla risoluzione dello schema, peraltro con risultati non plausibili	ripetere scritto
Leonardi	Daniela	609	000337	A, senza motivazione	non segue il consiglio di esaminare prima F; considera anche incastro e commette errori; dimensionamento h coerente) con r per C25/30)	con 2; diagramma complessivo sbagliato	calcola As ed A's; nessun cenno a armatura a taglio	spalma le forze come carico distribuito; tutta questa parte è piena di errori				La prima parte è accettabile, la seconda preoccupante	ammesso con riserva
Leotta	Maria Chiara	609	000909	A, senza motivazione	risolve lo schema e dimensiona h (però usa r per C25/30)	ok	calcola As ed A's, ma le inverte (forte sopra); calcola staffe	appena iniziata				La prima parte è accettabile, la seconda manca	ok orale (anche perché era poco al di sotto del limite di sufficienza)
Lo Bianco	Eddy	609	000197	A, senza motivazione	Usa r per C25/30	ok	Bene, ma usa EpsYd per B450	Non dimezza F, e poi usa il valore diviso 100.			ok ma risente dell'errore precedente	Svolge diversi quesiti, ma non mostra spesso incertezze	ok orale

Mazzucchelli	Erika	609	000713	A, senza motivazione	Fa solo dimensionamento per deformazioni	ok	ok	appena iniziata			La prima parte è buona, la seconda è appena iniziata	ok orale (anche perché era poco al di sotto del limite di sufficienza)	
Messina	Luana	609	001302	A, senza motivazione	Usa r per C25/30	Non somma effetti di gd ed F.	ok	Non dimezza forza e mette carico soletta per unità di superficie.	ok	Complessivamente positivo		ok orale	
Morreale	Isaura	609	000630	A, senza motivazione	Considera il carico distribuito, e considera soletta larga 5 m	ok	ok	armatura a flessione, mette staffe per il taglio.			Solo prima parte e con errori	ammesso con riserva	
Papa	Maurizio	609	000168	A, senza motivazione	Considera il carico distribuito, e considera soletta larga 5 m	ok	ok	armatura a flessione, mette staffe per il taglio.			Solo prima parte e con errori	ok orale (anche perché era poco al di sotto del limite di sufficienza)	
Proietto Batturi	Angela	609	000270	A, senza motivazione	Usa r per C25/30 e considera soletta larga 5 m	ok	ok	ma non si pone il problema del taglio	Considera solo combinazione per flessione e non dimezza le forze		sostanzialmente solo prima parte e con errori	ammesso con riserva	
Romano	Michele	609	000971	C, motivazione non del tutto condivisibile	non ben interpretata F; dimensiona h ma perde il tempo per aspetti non essenziali	dimezza M e considera anche M negativo					Buona volontà ma ha perso tempo per cose non essenziali (e ci sono errori)	ripetere scritto	
Scandura	Francesca	609	000086	D, motivando correttamente	Corretta la scelta degli schemi con qualche errore nella risoluzione. Non utilizza criterio dimensionamento per soletta.	ok	ok	Non divide per tre le forze	Appena abbozzato		Non completa il compito ma mostra una discreta maturità	ok orale	
Spampinato	Chiara	609	001265	A, motivazione errata	risolve e dimensiona h (ma r per C25/30)	ok		solo qualche formula, senza numeri			Troppo poco	ripetere scritto	
Tornabene	Andrea	609	000679	B, motivando correttamente	Usa r per C25/30	ok		Considera fy sbagliata	Ok, ma le considerazioni sul taglio non sono del tutto corrette		Svolge 5 quesiti su 8 mostrando una certa maturità	ok orale	
Trovato	Emanuela	609	000931	A, cercando di motivare	Sbaglia momento in mezzeria	ok	ok	armatura a flessione, mette staffe per il taglio.	Non dimezza le forze	ok	Inquadra il problema ma commette errori nel calcolo spostamenti e non fa verifica SLU. Bene progetto a taglio bulloni ma non fa verifiche a rifollamento.	Svolge quasi tutto il compito	ok orale
Zito	Martina	609	000931	A, senza motivazione	Sbaglia momento in mezzeria	ok	ok		Non dimezza le forze ne il peso proprio della soletta.		Dimensionamento trave ok con qualche errore di calcolo. Il collegamento è appena abbozzato.	Svolge diversi quesiti ma mostra incertezze.	ok orale
Zota	Clementina	609	000273	A, senza motivazione	Corretta la scelta degli schemi con qualche errore nella risoluzione. Non utilizza criterio dimensionamento per soletta.	ok	ok	Correto schema per flessione, sbagliato quello per il taglio.	ok	ok ma usa fyk e non controlla Vrdmax	Svolge diversi quesiti pur mostrando incertezze.	ok orale	
Zuccarello	Grazia	609	000832	B, motivando correttamente	ok	ok	ok	armatura a flessione, sbagliata l'armatura a taglio.	Considera solo combinazione per flessione e non dimezza le forze	ok	ok flessione, manca taglio, cerca di considerare anche la torsione.	Abbastanza buono lo svolgimento	ok orale