

Corso

# Progetto di strutture in zona sismica

Catania

ottobre 2017 - gennaio 2018

33 - Verifica dell'impalcato

17 gennaio 2018

Aurelio Gheresi

# Verifica dell'impalcato

Due diversi aspetti:

- Verifica di rigidezza
  - Controllare se l'ipotesi di impalcato rigido è valida
  - Eventualmente, rimuoverla o fare considerazioni sull'effetto della sua deformazione
- Verifica di resistenza
  - Determinare lo stato tensionale nell'impalcato
  - Controllare se è accettabile
  - Eventualmente, aggiungere specifiche armature

# Azioni sull'impalcato

È opportuno far riferimento all'analisi statica o al modo predominante, più che all'involuppo modale

- Azione distribuita dovuta al sisma
  - Carico  $q$  a metro quadro di impalcato

$$q = \frac{F}{A}$$

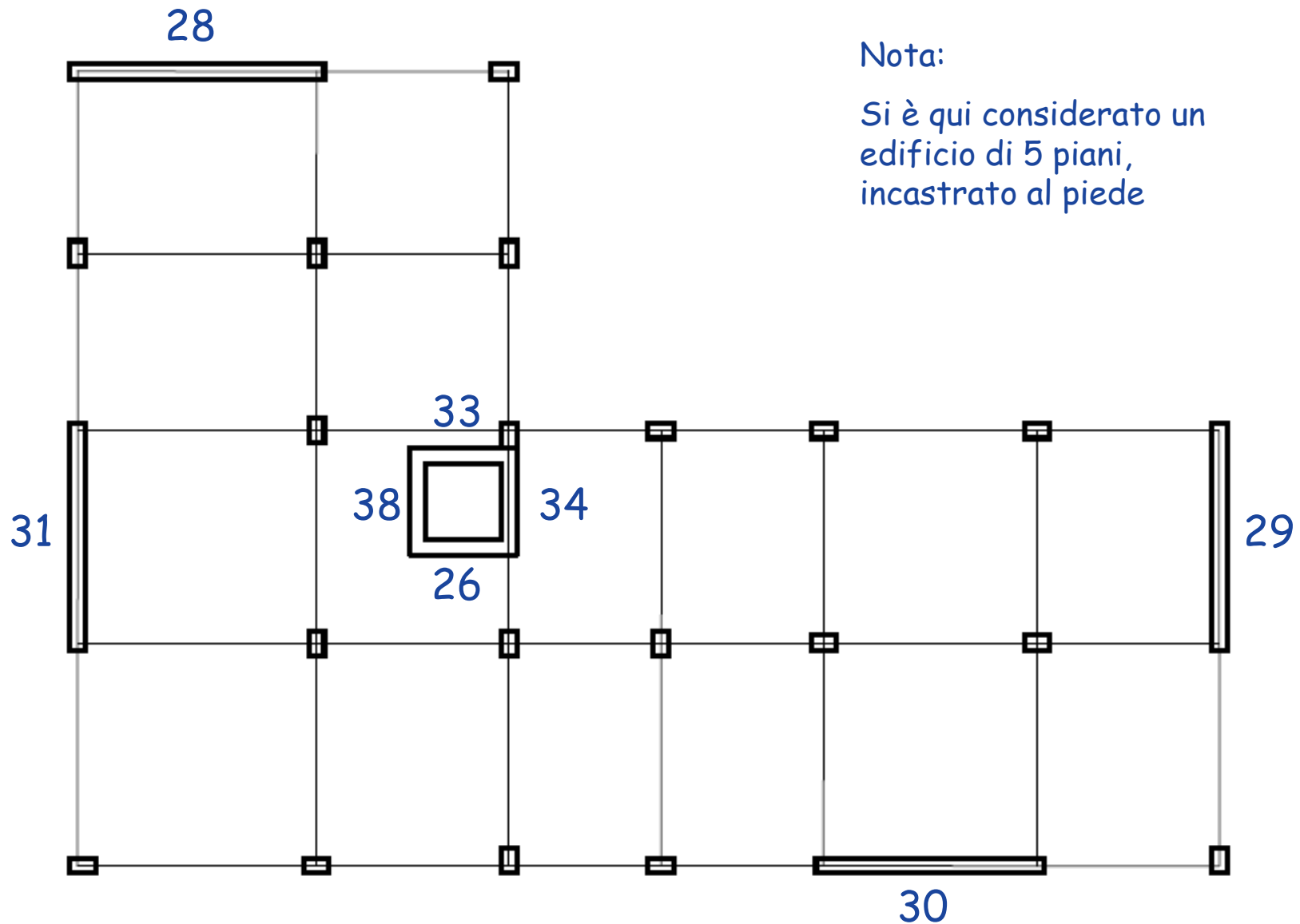
$F$  = forza di piano

$A$  = area dell'impalcato

- Azioni concentrate dovute a pilastri e pareti
  - Differenza  $\Delta V$  tra taglio degli elementi sopra e sotto l'impalcato

Queste azioni sono in equilibrio

# Schema strutturale di esempio



# Azioni sulle pareti taglio V per sisma y

Direzione y							
V							
Piano	par 31	par 38	par 34	par 29	$\Sigma$ par	F	V tot
5	209.1	3.1	124.4	211.8	548.5	1143.8	1143.8
4	652.3	158.1	246.6	636.0	1693.0	984.6	2128.4
3	954.7	236.1	315.8	927.9	2434.6	745.9	2874.3
2	1195.5	307.7	369.4	1157.1	3029.8	507.2	3381.5
1	1261.5	450.6	473.3	1231.6	3417.0	238.3	3619.8
Piano	par 31	par 38	par 34	par 29	$\Sigma$ par	$\Sigma$ pil	
5	18.3	0.3	10.9	18.5	48.0	52.0	%
4	30.6	7.4	11.6	29.9	79.5	20.5	%
3	33.2	8.2	11.0	32.3	84.7	15.3	%
2	35.4	9.1	10.9	34.2	89.6	10.4	%
1	34.9	12.4	13.1	34.0	94.4	5.6	%

All'ultimo piano i pilastri portano più del 50%

# Azioni sulle pareti forze ( $\Delta V$ ) per sisma y

$\Delta V$							
Piano	par 31	par 38	par 34	par 29	$\Sigma$ par	$\Delta V$ tot	
5	209.1	3.1	124.4	211.8	548.5	1143.8	
4	443.1	155.0	122.1	424.2	1144.5	984.6	
3	302.4	78.0	69.2	292.0	741.6	745.9	
2	240.8	71.6	53.7	229.2	595.2	507.2	
1	66.0	142.9	103.9	74.5	387.2	238.3	
Piano	par 31	par 38	par 34	par 29	$\Sigma$ par	$\Sigma$ pil	
5	18.3	0.3	10.9	18.5	48.0	52.0	%
4	45.0	15.7	12.4	43.1	116.2	-16.2	%
3	40.5	10.5	9.3	39.1	99.4	0.6	%
2	47.5	14.1	10.6	45.2	117.3	-17.3	%
1	27.7	60.0	43.6	31.3	162.5	-62.5	%

# Azioni sulle pareti forze ( $\Delta V$ ) per sisma y

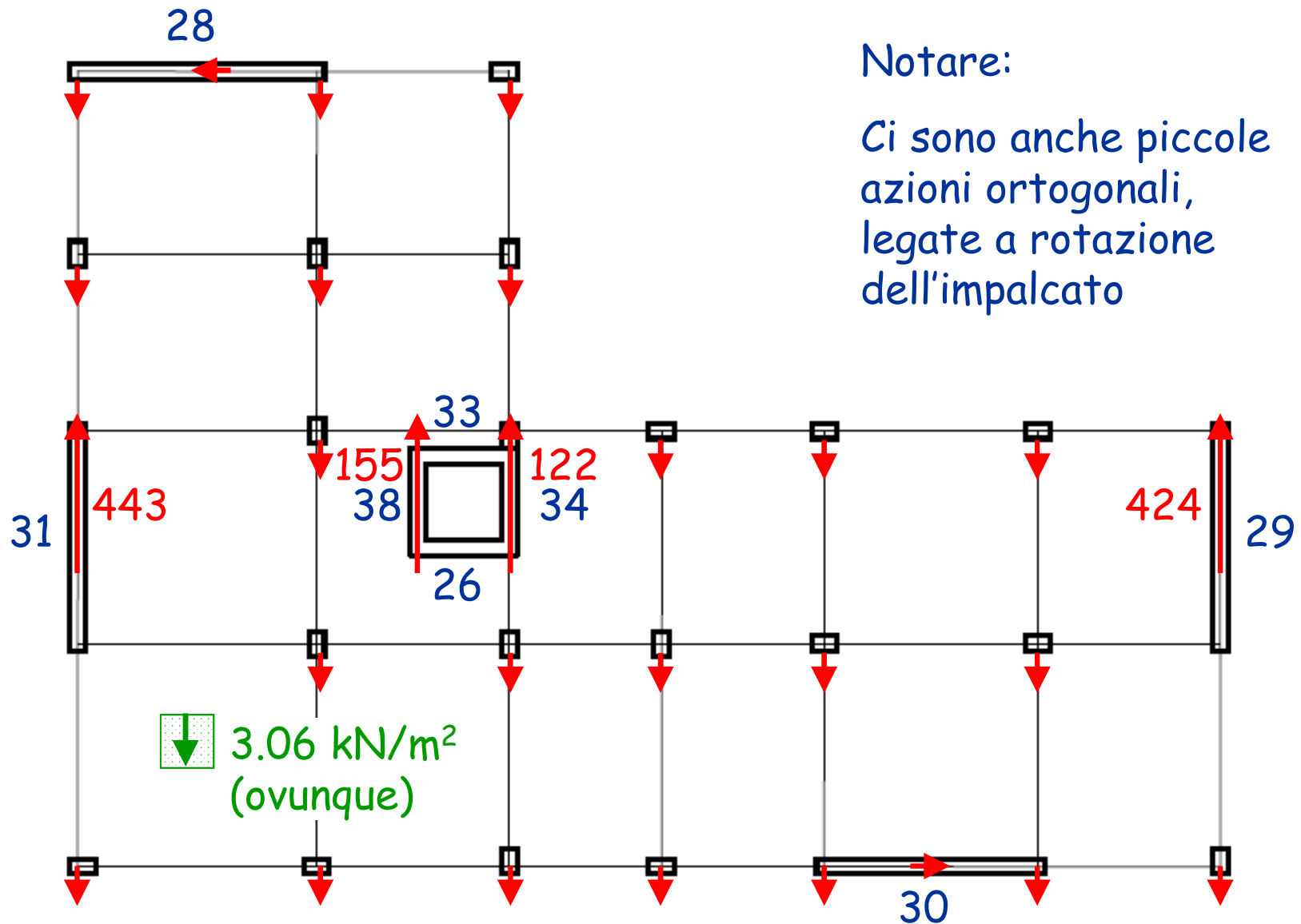
L'azione massima è al 5° impalcato

Ma la distribuzione delle forze varia  
da impalcato a impalcato

$\Delta V$  tot  
1143.8  
984.6  
745.9  
507.2  
238.3

Piano	par 31	par 38	par 34	par 29	$\Sigma$ par	$\Sigma$ pil	
5	18.3	0.3	10.9	18.5	48.0	52.0	%
4	45.0	15.7	12.4	43.1	116.2	-16.2	%
3	40.5	10.5	9.3	39.1	99.4	0.6	%
2	47.5	14.1	10.6	45.2	117.3	-17.3	%
1	27.7	60.0	43.6	31.3	162.5	-62.5	%

# Azioni al 4° impalcato





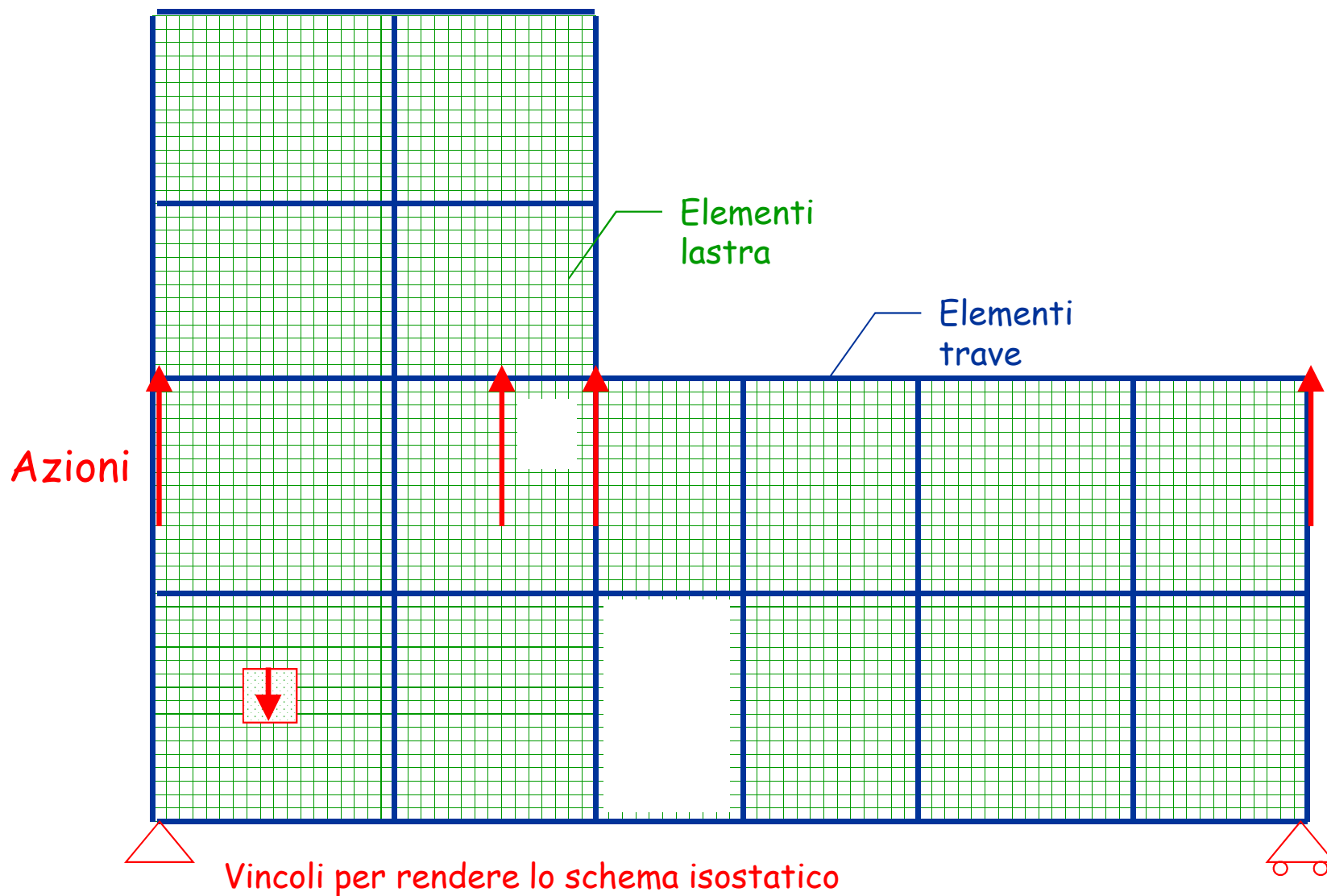
# Modellazione

- L'impalcato è un oggetto libero ma soggetto ad azioni equilibrate
- Occorre comunque mettere dei vincoli (isostatici) per utilizzare qualunque programma di calcolo
- Le reazioni vincolari dovrebbero essere nulle

## Modelli possibili:

- Discretizzazione con elementi finiti
- Modello di trave (considerando anche deformazione a taglio)

# Modello agli elementi finiti



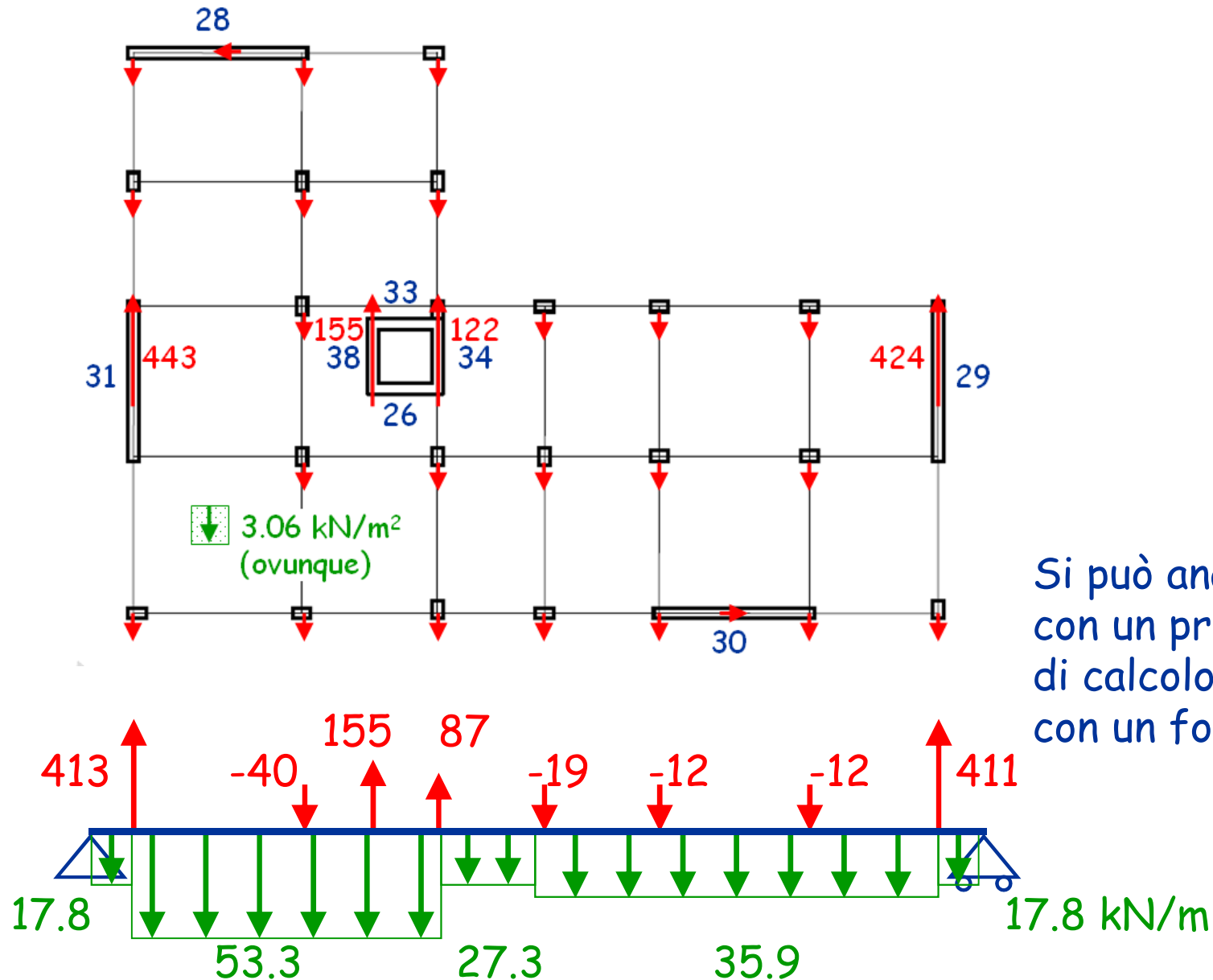
# Modello agli elementi finiti

Il modello fornisce:

- La deformazione della lastra
- Lo stato tensionale in ogni punto della lastra (e delle travi)
- Da questi risultati può essere espresso il giudizio sulla rigidezza e valutata la resistenza (o l'armatura necessaria)

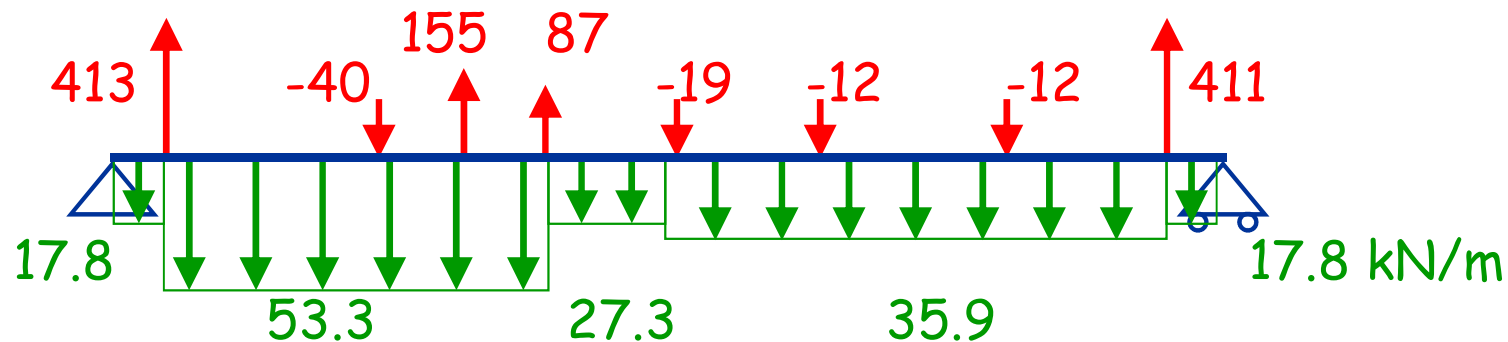
Ottimo, ma richiede un programma adatto  
e la capacità di usarlo bene

# Modello di trave (con deformazione a taglio)



Si può analizzare  
con un programma  
di calcolo, ma anche  
con un foglio Excel

# Modello di trave (con deformazione a taglio)



Si può analizzare  
con un programma  
di calcolo, ma anche  
con un foglio Excel

Nota: occorrerebbe aggiungere anche le azioni ortogonali, che  
diventano forze assiali e coppie concentrate  
In prima approssimazione le trascuro

# Modello di trave (con deformazione a taglio)

telaio	---		6 (y)		7 (y)		14 (y)		8 (y)
x	-1.40		0.15		4.85		7.15		8.65
x'	0.00		1.55		6.25		8.55		10.05
$\Delta V$	0		413.782		-40.124		155.006		87.368
$\Delta x$		1.55		4.70		2.30		1.50	
h		5.80		17.40		17.40		17.40	
Area		8.99		81.78		40.02		26.1	
q [kN/m]		-17.77		-53.32		-53.32		-53.32	
x		-0.63		2.50		6.00		7.90	
x'		0.78		3.90		7.40		9.30	
$\Delta V$		-27.55		-250.63		-122.65		-79.99	

# Modello di trave

(con deformazione a taglio)

- # vincolari

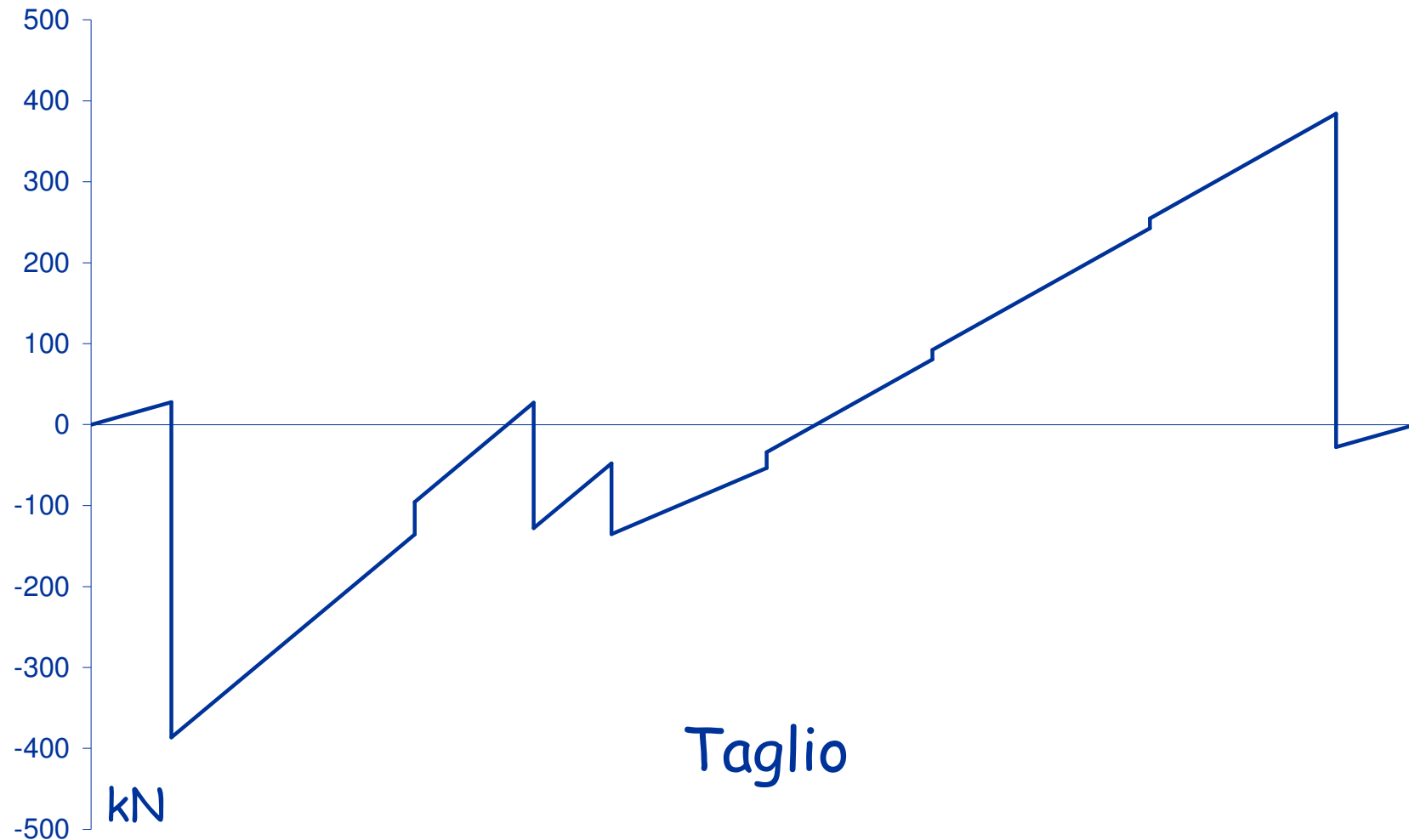
# Dovrebbero essere nulle

Se non lo sono rigorosamente posso aggiungere piccole coppie concentrate per annullarle

[illegible]

# Modello di trave (con deformazione a taglio)

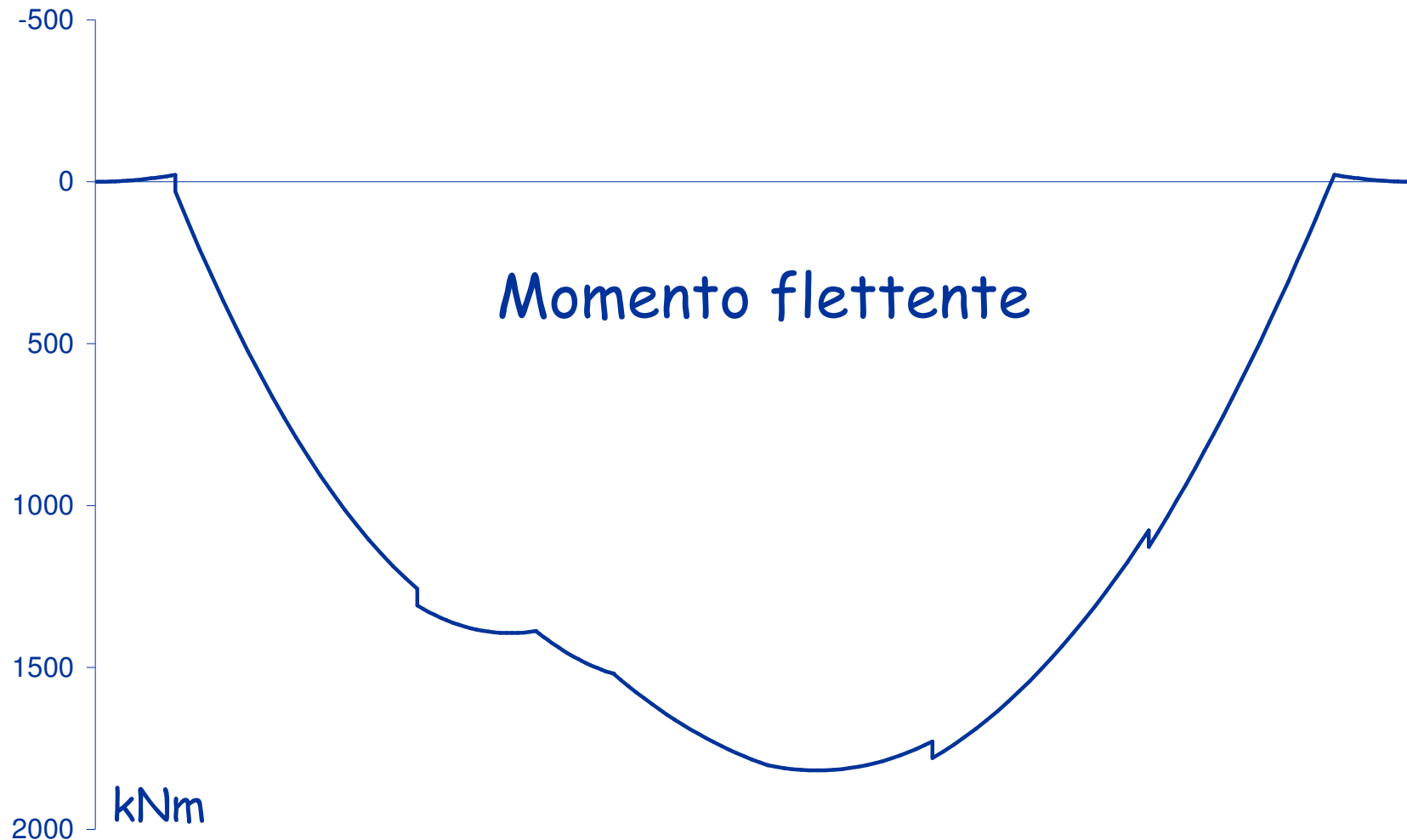
- Con condizioni di equilibrio si ricavano tagli e momenti flettenti





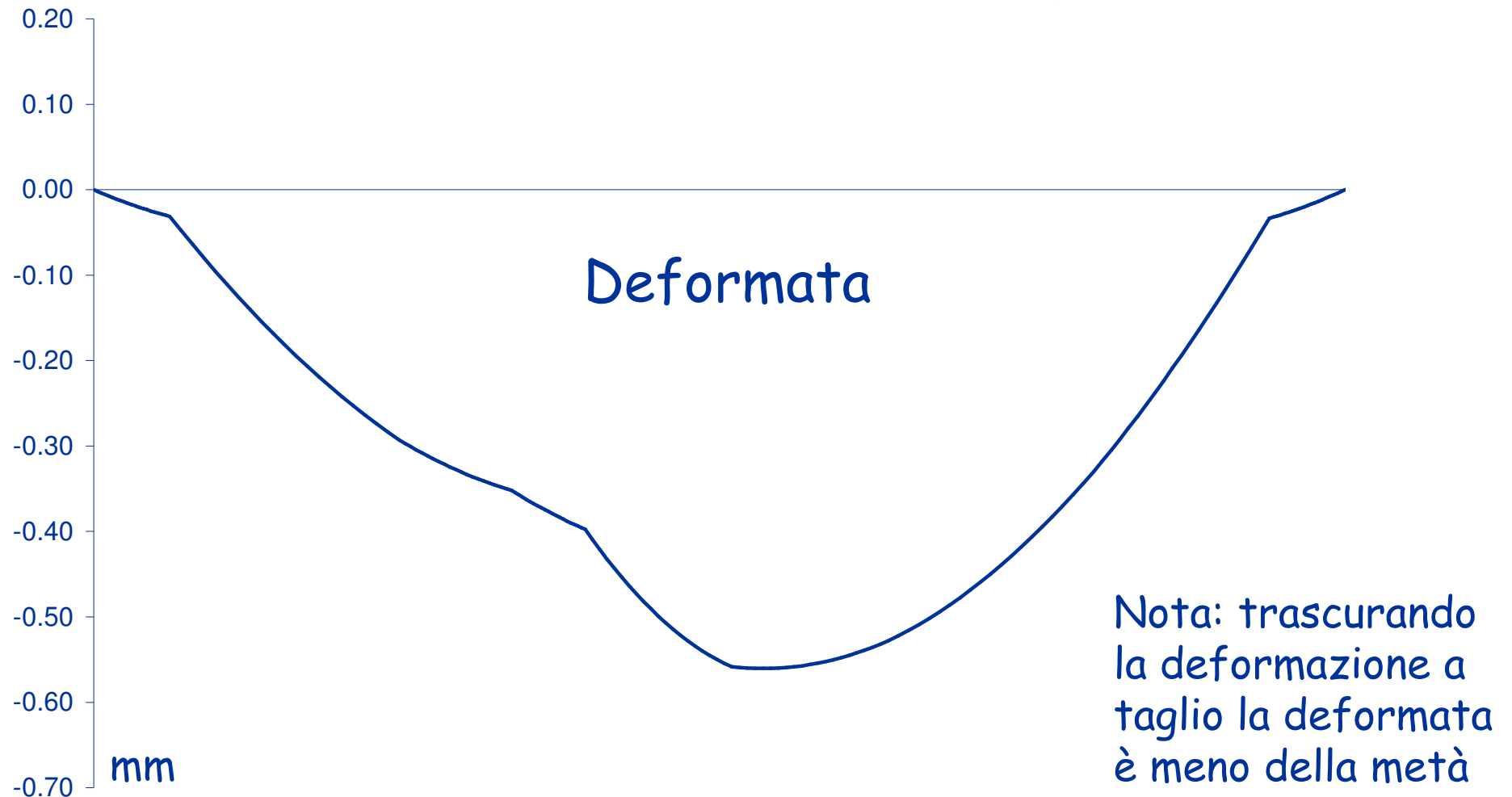
# Modello di trave (con deformazione a taglio)

- Con condizioni di equilibrio si ricavano tagli e momenti flettenti

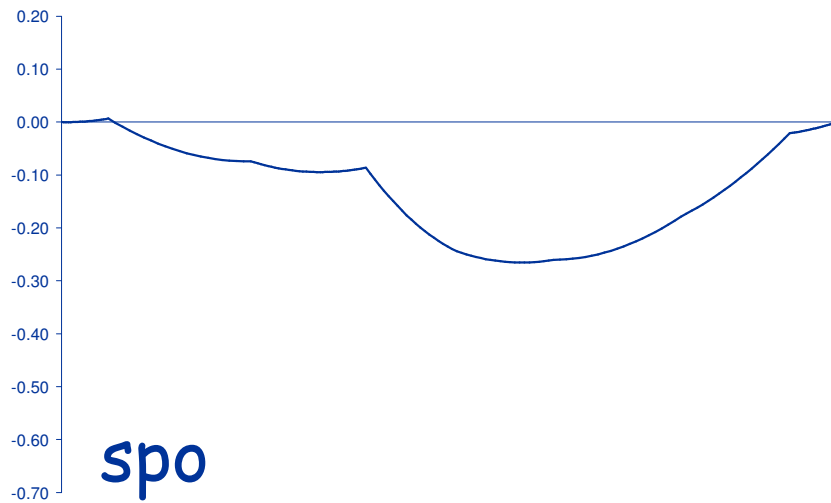
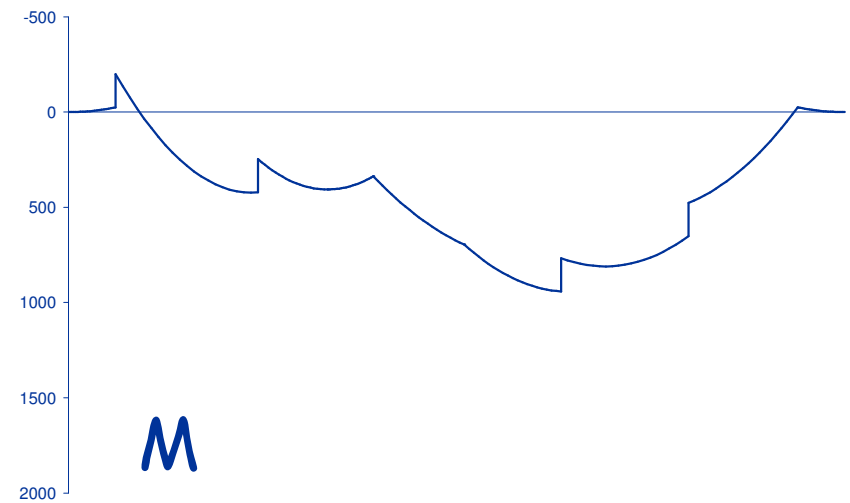
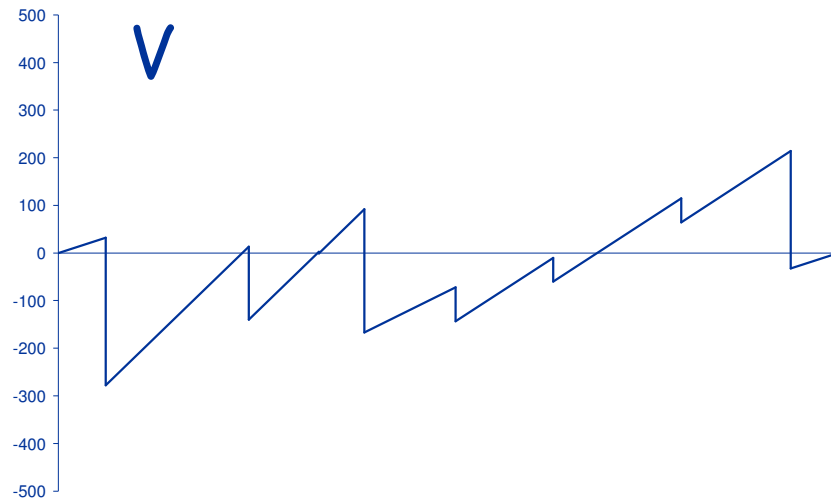


# Modello di trave (con deformazione a taglio)

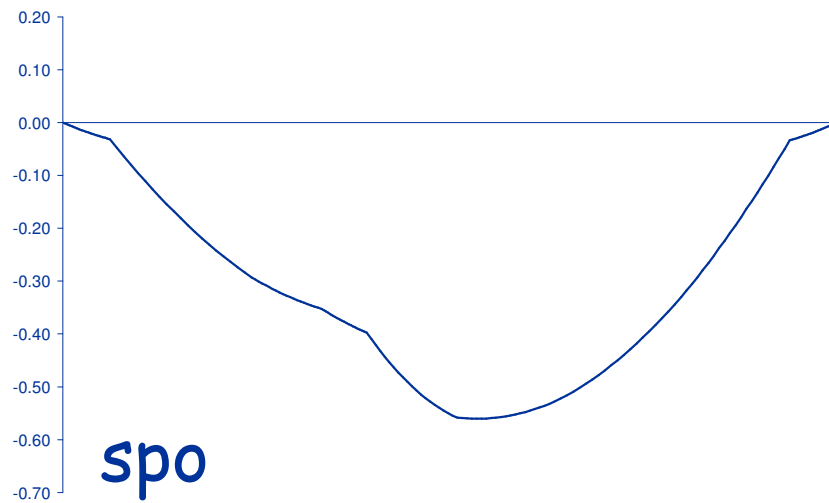
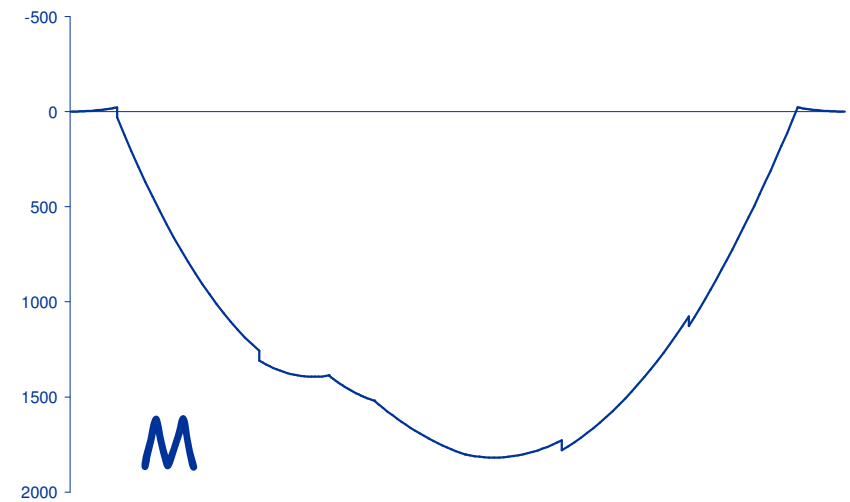
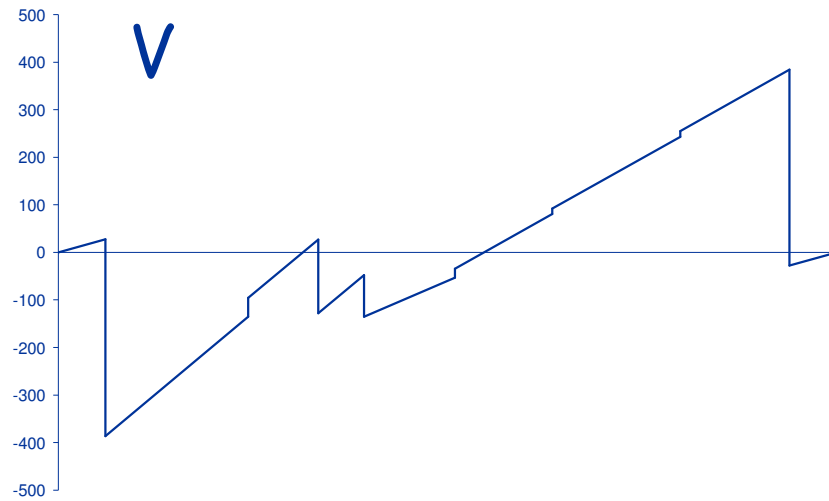
- Calcolando la deformazione dei singoli conci e integrando si ottiene la deformata complessiva



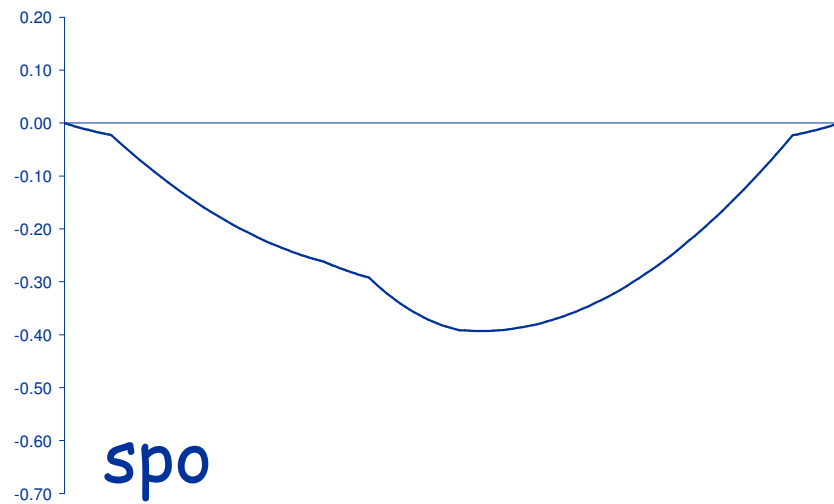
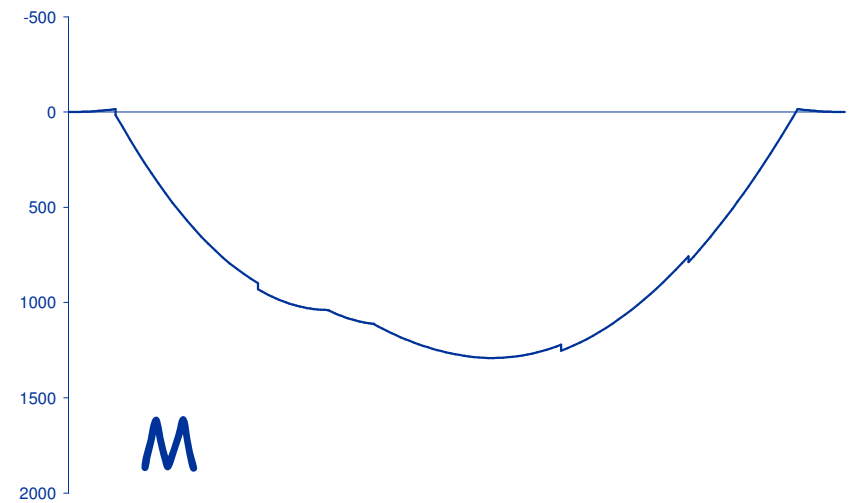
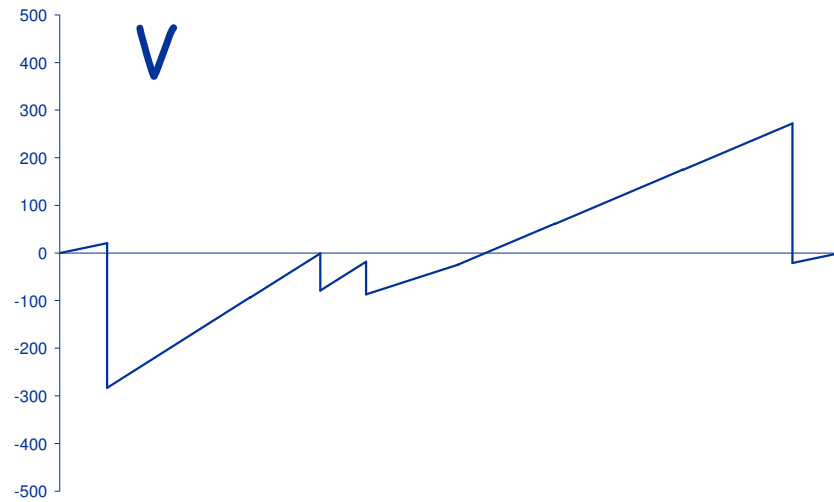
# Confronto: impalcato 5



# Confronto: impalcato 4



# Confronto: impalcato 3



# Verifica della rigidezza dell'impalcato

- Confrontare la deformazione massima (o, meglio, la sua variazione da un piano all'altro) con lo spostamento relativo di interpiano

## SPOSTAMENTO ORIZZONTALE DEI TRAVERSI

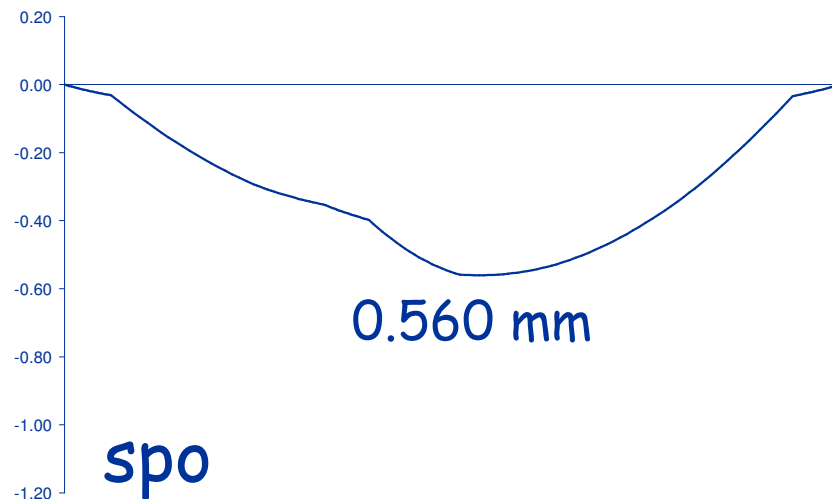
traverso	spostamento assoluto (mm)	spostamento relativo (mm)	Def. Max (mm)
5	11.064	2.731	0.265
4	8.333	2.737	0.560
3	5.596	2.521	0.393
2	3.075	1.989	
1	1.086	1.086	

Sono valori di un certo rilievo,  
ma comunque accettabili

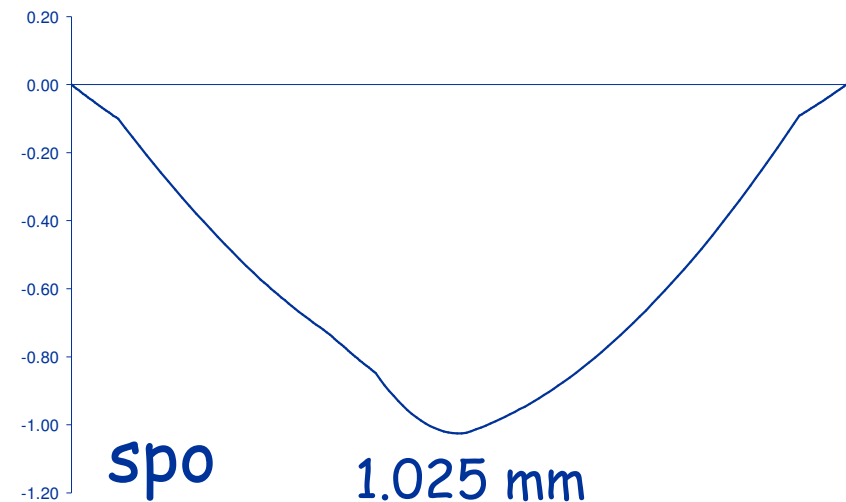
# Verifica della rigidezza dell'impalcato

- Nota: se fosse mancata a livello impalcato la trave di chiusura scala la deformazione sarebbe stata molto maggiore

Impalcato 4,  
con trave di chiusura scala



Impalcato 4,  
senza trave di chiusura scala



# Verifica di resistenza degli impalcati

- Gli orizzontamenti devono essere in grado di trasmettere le forze ottenute dall'analisi, aumentate del 30 %  
(NTC08, punto 7.3.6.1)
- Quindi i risultati innanzi ottenuti devono essere aumentati del 30%



# Verifica a taglio

- Massimo taglio di calcolo = 383.8 kN  
Incremento del 30%:  $383.8 \times 1.3 = 498.9$  kN

Verifica calcestruzzo:

- A vantaggio di sicurezza, mi riferisco solo alla lunghezza della parete (4.50 m) e  $\cot \theta = 1$

$$V_{Rd,max} = \frac{0.5 f_{cd} b z}{2} = \frac{0.5 \times 16.67 \times 40 \times 0.9 \times 4500}{2 \times 10^3} = 675 \text{ kN}$$

OK

# Verifica a taglio

- Massimo taglio di calcolo = 383.8 kN  
Incremento del 30%:  $383.8 \times 1.3 = 498.9$  kN

Calcolo armatura:

- Per un metro

$$A_s = \frac{V_{Ed} s}{z f_{yd}} = \frac{500 \times 10^3 \times 1}{4.5 \times 391.3} \times 10^{-2} = 2.84 \text{ cm}^2 / \text{m}$$

- Posso disporre 1Ø8/15  Infittire localmente l'usuale rete Ø8/25x25

# Verifica a taglio

Si possono usare anche modelli a tirante e puntone

- Tirante: l'armatura messa ortogonalmente alla parete (ad esempio nella trave adiacente)
- Puntone: una diagonale in calcestruzzo, di spessore pari alla soletta ed opportuna larghezza

Un modello del genere può essere molto utile per verificare edifici esistenti, se consente di non intervenire con armature nella soletta

# Verifica a flessione

- Massimo momento di calcolo = 1818 kNm  
Incremento del 30%:  $1818 \times 1.3 = 2363$  kNm  
In prossimità della scala ( $h_{imp} = 8.90$  m)

Verifica approssimata:

- Si considera il momento flettente come due forze opposte, con braccio pari all'interasse tra le travi di estremità (8.35 m)

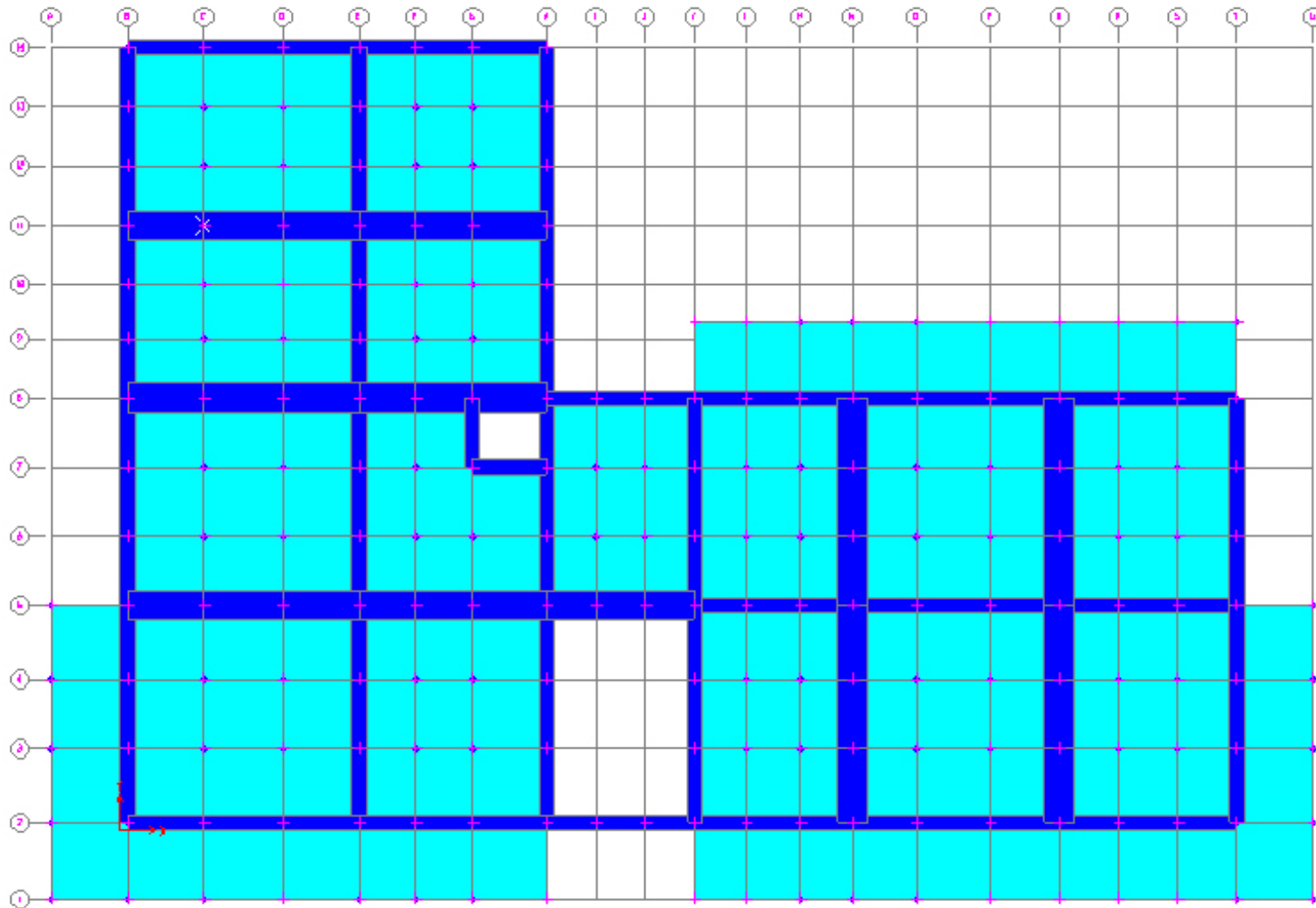
$$F = \frac{M}{z} = \frac{2363}{8.35} = 283 \text{ kN}$$

- Si arma a tensoflessione una trave e si verifica a pressoflessione l'altra

OK

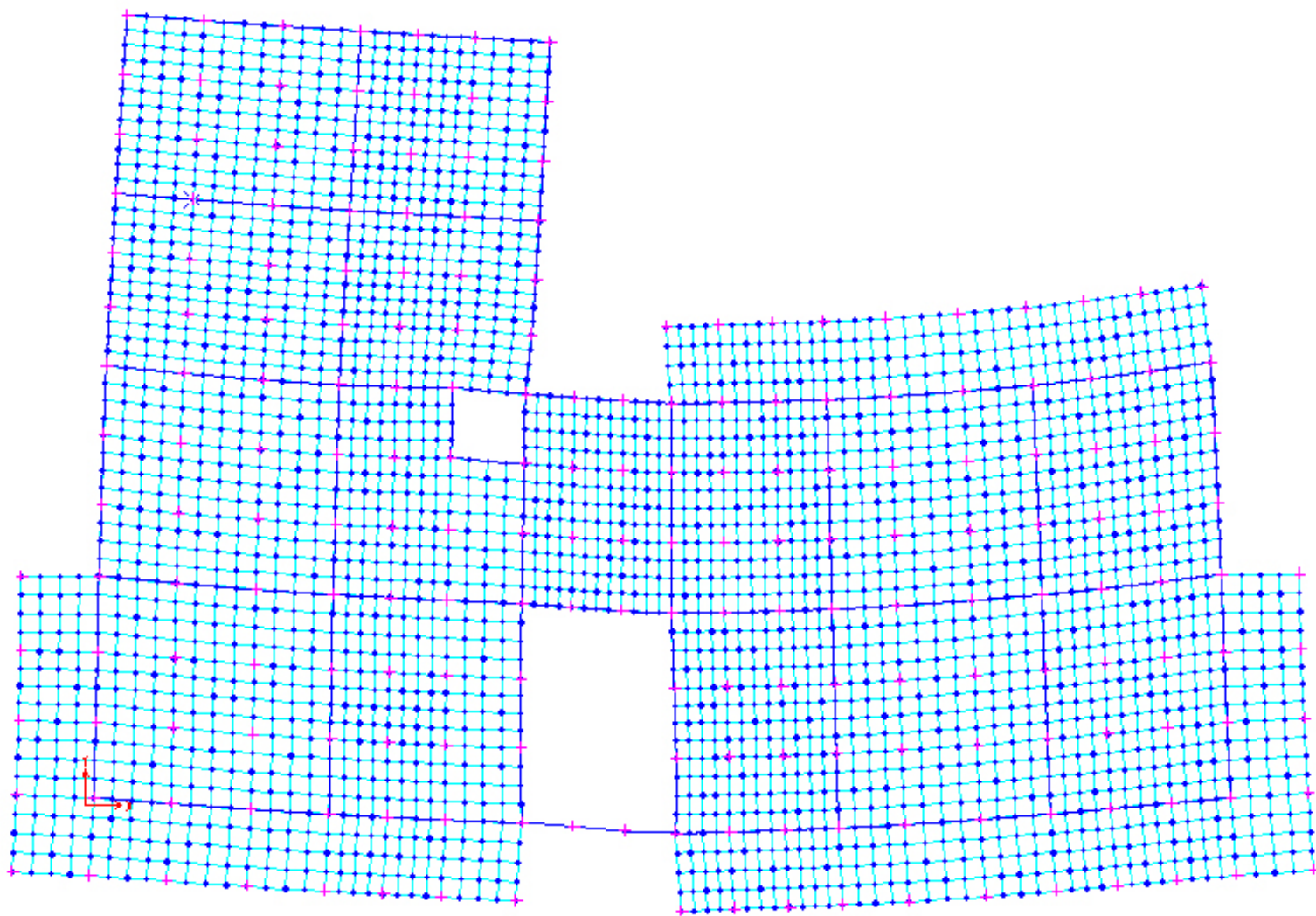
# Modello strutturale

## 4° impalcato



# Deformata

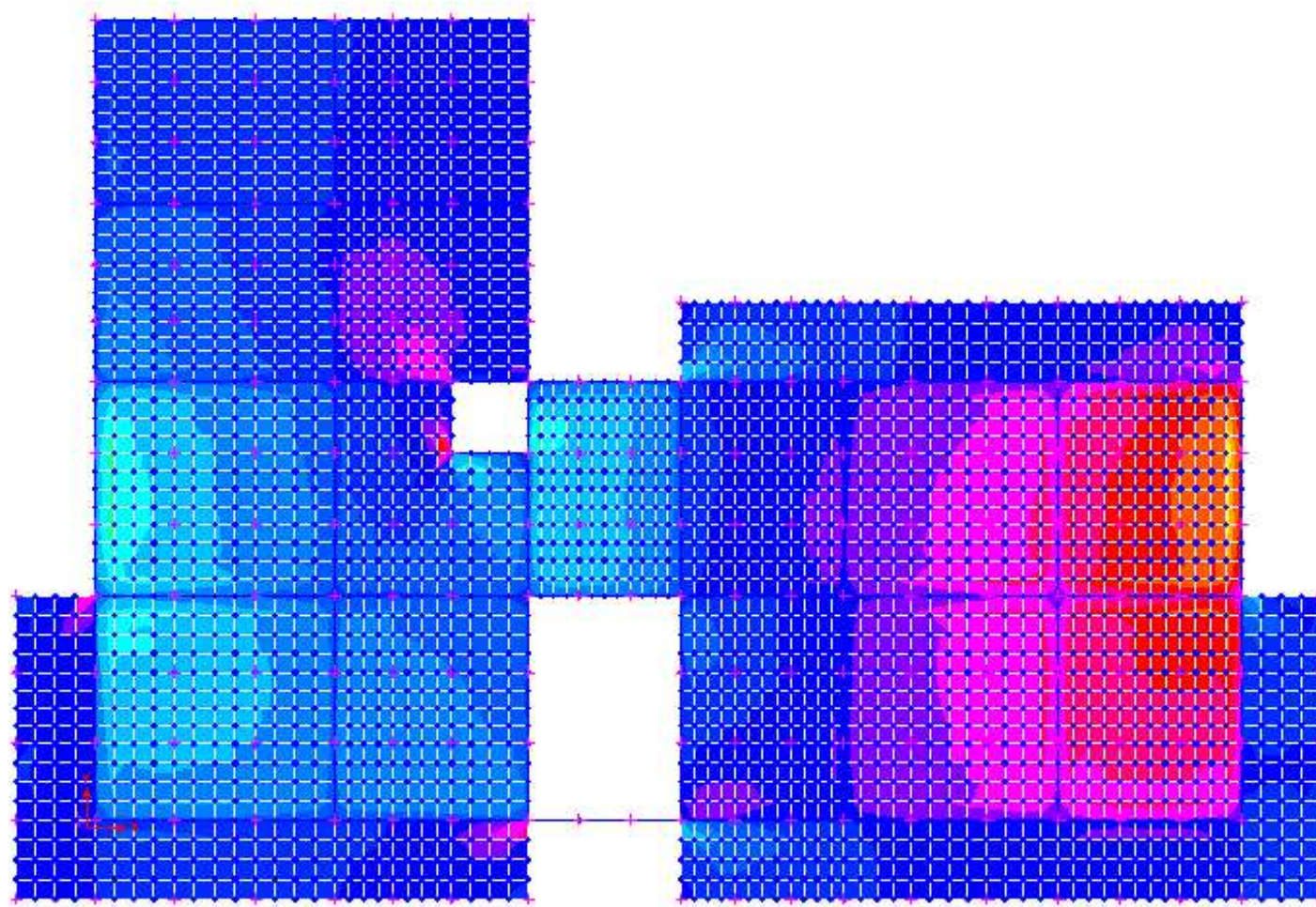
## 4° impalcato





# Stato tensionale

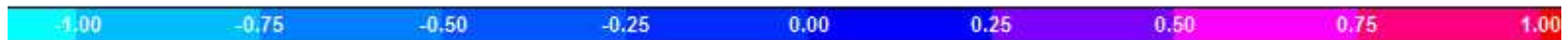
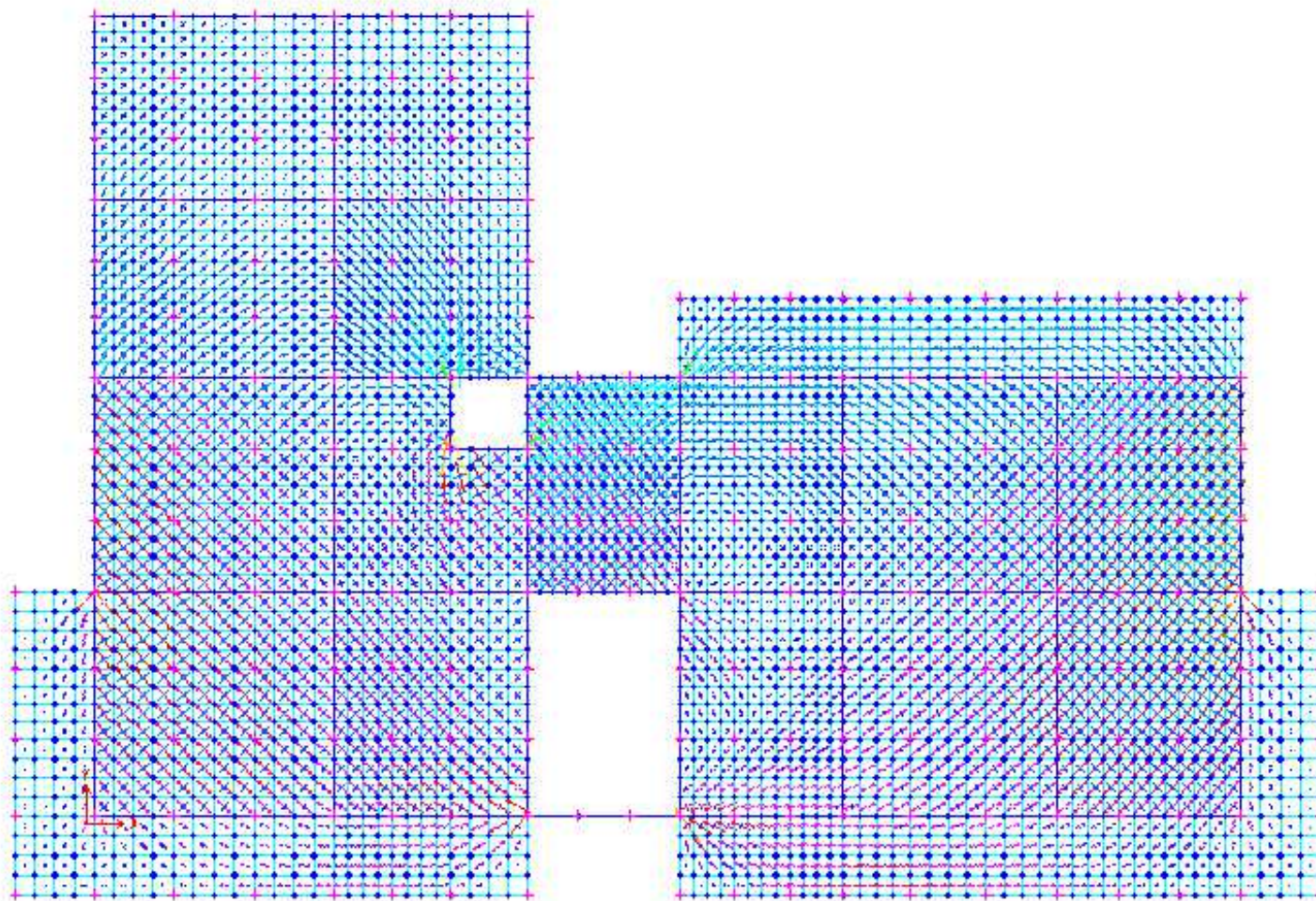
## 4° impalcato





# Tensioni principali

## 4° impalcato





# Tensioni principali

## 4° impalcato

